

NACRT

Na osnovu člana 179 stav 2 tačka 1, člana 181 stav 1 tačka 2 i člana 54 stav 7, a u vezi sa članom 55 Zakona o elektronskim komunikacijama („Službeni list CG", broj 100/24), Savjet Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost na sjednici od xx.07.2025. godine, donio je

PRAVILNIK O METODOLOGIJI OBRAČUNA NETO TROŠKOVA PRUŽANJA UNIVERZALNE USLUGE

Predmet i pravni osnov

Član 1.

Ovim Pravilnikom propisuje se metodologija za obračunavanje neto troškova pružanja univerzalne usluge, uključujući način utvrđivanja troškova, uzimanje u obzir materijalnih i nematerijalnih koristi, opšti principi i kriterijumi za ocjenu neopravdanog finansijskog opterećenja, način podnošenja izvještaja za naknadu neto troškova operatora univerzalne usluge, verifikacija neto troškova i odlučivanje o naknadi, određivanje visine i načina plaćanja doprinosa i vođenje evidencija o finansiranju univerzalne usluge, u skladu sa Zakonom o elektronskim komunikacijama (u daljem tekstu Zakon).

Definicije ključnih pojmova

Član 2.

Pojmovi upotrijebljeni u ovom Pravilniku imaju sljedeće značenje:

- Operator univerzalne usluge** je operator javnih elektronskih komunikacija koji je rješenjem Agencije određen da pruža jednu ili više usluga iz opsega univerzalne usluge na teritoriji Crne Gore.
- Neto trošak univerzalne usluge** predstavlja razliku između (a) troškova poslovanja koje operator univerzalne usluge ima kada ispunjava obaveze pružanja univerzalne usluge i (b) troškova koje bi taj operator imao da ne pruža univerzalnu uslugu, uz umanjene za sve ostvarene materijalne i nematerijalne koristi koje se ostvaruju pružanjem univerzalne usluge.
- Nematerijalne koristi pružanja univerzalne usluge** su koristi koje nije moguće neposredno i egzaktno izmjeriti, već samo razumno procijeniti, a koje operator univerzalne usluge stiče zahvaljujući obavezi pružanja univerzalne usluge. To su koristi koje operator stiče zahvaljujući svom položaju, ugledu i prepoznatljivosti brenda.
- Materijalne koristi pružanja univerzalne usluge** su mjerljive direktne ili indirektno koristi (prihodi) koje operator univerzalne usluge ostvaruje pružanjem tih usluga. Direktne prihodi obuhvataju naknade koje operator naplaćuje korisnicima univerzalne usluge za pružene usluge, dok indirektni prihodi uključuju prihode od saobraćaja drugih korisnika prema korisnicima univerzalne usluge, kao i svi prihodi od korisnika koji nijesu korisnici univerzalnih usluga a koji su ostvarili saobraćaj koristeći infrastrukturu izgrađenu za potrebe univerzalnih usluga.
- Doprinos za naknadu neto troškova univerzalne usluge** (u daljem tekstu: doprinos) označava novčani iznos koji su dužni da plate svi registrovani operatori elektronskih komunikacija u Crnoj Gori čiji udio u ukupnom godišnjem prihodu na tržištu elektronskih

Commented [A1]: Zakonski termin je „nepravedan,,

Commented [A2]: Nakon riječi „operatora,,dodati riječi „Univerzalne usluge,, .

Commented [A3]: Ovo nije u skladu sa odredbom člana 54 st 2 Zakona o elektronskim komunikacijama . Ukazivali smo i ranije ,prilikom javnih konsultacija o trenutno vazećem Pravilniku, koji sadrži sličnu formulaciju ,da bi Agencija trebala odustati od propisivanja da se i ovi prihodi ostvareni od saobraćaja korisnika koji su koristili infrastrukturu izgrađenu za potrebe Univerzalne usluge uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja neto troška US a u suprotnom bi morala propisati detaljnije kriterijume kako operator univerzalne usluge ne bi bio dodatno oštećen. Iako dakle cijenimo da odredba nije u skladu sa Zakonom ukoliko Agencija ostane pri svom stavu onda ti detaljniji kriterijumi treba da se odnose samo na prihode koji ostvare korisnici mobilne mreže koji je ostvaren posredstvom US bazne stanice koja je za te korisnike tzv. dominantna bazna stanica.

Podsjetimo da je Agencija u periodu 2016-2021 kod lokacija za koje odobreni samo troškovi implementacije 2G +3G tehničkog rješenja, a implementirano je 2G+4G rješenje, potrebno napraviti procjene koji bi prihodi od usluga posredstvom tih US baznih stanica bili ostvareni da je bilo implementirano 2G+3G rješenje naročito kad je prihod od interneta u pitanju. U tom slučaju cijenili smo da je bilo realno uzeti u obzir distribuciju 4G i 3G saobraćaja na nivou mreže US operatora kakva je ona bila u vrijeme odobravanja neto troška a prije gasenja 3G, kada je 3G saobraćaj bio manji oko 5 puta).

Cak i da se prihodi od ostalih korisnika utvrde na predloženi način ne možemo sa sigurnošću reći da su te materijalne koristi zaista mjerljive što zahtijeva prvi dio odredbe člana 54 st 2 jer korisnik može započeti internet sesiju npr na US baznoj stanici a završiti na nekoj sasvim drugoj a bez obzira što možemo utvrditi na kojoj je baznoj stanici započela internet sesija a na kojoj završila ne možemo sa sigurnošću utvrditi koji prihodi bi trebali biti dječirani jednoj a koji drugoj baznoj stanici. Stoga predmetna odredba uveliko komplikuje obracun prihoda odnosno neto troška a sasvim sigurno dovodi do toga operator US ne može naplatiti dio neto troška US koji predstavlja nepravedan trošak . Osim navedenog vazno je istaci da od svih izgrađenih US lokacija od 2013 do 2020 trenutno samo na njih 5 postoje aktivni korisnici Univerzalne usluge te da ima ukupno 8 korisnika.Postavlja se pitanje da li kod eventualnog podnošenja zahtjeva za odobravanje neto troška treba u troškove uvrstiti i preostale bazne stanice na kojima postoje troškovi održavanja elektricne energije i troškovi RF ali nema korisnika. Ukoliko se ti troškovi održavanja ne mogu uvrstiti u zahtjev za neto trošak US a morali bi biti uvršteni prihodi pa i od komercijalnih korisnika koji su koristili te bazne stanice, dosli bi u apsolutnu besmislenu situaciju.

Takodje se postavlja i pitanje da li operator US može ocijeniti potrebu deaktivacije svoje opreme na predmetnoj lokaciji. Na kraju treba imati u vidu da praktično svi korisnici mobilne mreže koriste pakete u kojima imaju uključene resurse pa ih kao „besplatne” troše i posredstvom baznih stanica koje su implementirane kao US, tako da to dodatno usložnjava realan obračun prihoda od ovih komercijalnih korisnika mobilne mreže.

Ako je Agenciji poznata slična praksa u nekoj EU ili drzavi regiona bilo bi dobro da to podijeli sa operatorima. Agencija ima mogućnost provjeriti kod ostalih regulatora u zemljama ...

komunikacija prelazi 2%. Doprinos se određuje radi pokrivanja odobrenih (verifikovanih) neto troškova pružanja univerzalne usluge i može se koristiti isključivo u tu svrhu.

6. Ostali izrazi upotrijebljeni u ovom Pravilniku imaju značenje utvrđeno Zakonom.

Opšti principi i kriterijumi za ocjenu neopravdanog finansijskog opterećenja (neto troškova)

Član 3.

Obračun neto troškova pružanja univerzalne usluge mora biti objektivan, transparentan, srazmjeran i nediskriminatoran. Obračun se zasniva na podacima iz računovodstvenih evidencija operatora univerzalne usluge, na jasno definisanim kriterijumima i na postupcima utvrđenim ovim Pravilnikom.

U cilju utvrđivanja da li pružanje univerzalne usluge za operatora predstavlja neopravdano finansijsko opterećenje, Agencija ocjenjuje opravdanost zahtjeva za naknadu neto troškova univerzalne usluge na osnovu sljedećih kriterijuma:

1. Princip izbjegnutih troškova: U obračun neto troškova univerzalne usluge ulaze samo oni troškovi koje bi operator izbjegao u slučaju da nije imao obavezu pružanja univerzalne usluge, u skladu sa metodologijom iz ovog Pravilnika. Operator je dužan da pripremi simulaciju poslovanja bez obaveze pružanja univerzalne usluge kako bi prikazao kako bi poslovao bez ove obaveze.
2. Uzimanje u obzir koristi od pružanja univerzalne usluge (materijalne i nematerijalne koristi): Operator je dužan da, prilikom obračuna neto troškova, iskaže i oduzme sve direktne i indirektne koristi ostvarene usljed pružanja univerzalne usluge, uključujući:
 - dodatne prihode od saobraćaja;
 - pristup neprofitabilnim korisnicima i neprofitabilnim područjima;
 - povećanje reputacije i prepoznatljivosti brenda i
 - jačanje tržišnog prisustva i dugoročnih poslovnih prednosti.
3. Referentni model efikasnog operatora: Agencija prilikom ocjene opravdanosti troškova primjenjuje princip efikasnog operatora, kojim se troškovi koje operator uključuje u obračun porede sa troškovima koje bi imao racionalan i efikasan operator u istim uslovima.
4. Obaveza vođenja posebne računovodstvene evidencije: Operator je dužan da vodi posebnu, odvojenu računovodstvenu evidenciju troškova i prihoda koji se odnose na pružanje univerzalne usluge u skladu sa Zakonom. U obračun neto troškova mogu se uključiti samo oni troškovi i prihodi koji su jasno identifikovani, dokumentovani i dokazivi kroz tu evidenciju. Troškovi koji nijesu posebno iskazani na ovaj način neće se uzeti u razmatranje.
5. Identifikacija neprofitabilnih u odnosu na profitabilna područja i korisnika: U obračun neto troškova mogu se uključiti samo troškovi koji se odnose na geografska područja i korisnike koji ispunjavaju uslove za pružanje univerzalne usluge, a za koje operator dokaže da im ne bi pružao uslugu bez obaveze pružanja univerzalne usluge. Operator univerzalne usluge je dužan da:
 - za svaki opravdani zahtjev za pružanje univerzalne usluge utvrdi da li profitabilan ili neprofitabilan;
 - troškove, prihode i uložena sredstva po pojedinačnom zahtjevu prikaže na jasan i nedvosmislen način i
 - odredi granične vrijednosti (pragove profitabilnosti) pri kojima neprofitabilan korisnik ili područje postaje profitabilan i obrnuto.
6. Značaj finansijskog uticaja: Agencija uzima u obzir ukupan finansijski i tržišni položaj operatora, kao i srazmjernost neto troškova u odnosu na njegove ukupne prihode i troškove.

Commented [A4]: Zakon kaže „nepravednog“ ne „neopravdanog“

Commented [A5]: Isto kao prethodni komentar

Commented [A6]: Nijesmo nasli u praksi sličan slučaj niti nam je poznato kako bi se ova odredba primijenila, tj koja bi to forma dokumenta bila

Commented [A7]: U skladu sa komentarom br 2 ne vidimo na koji način bise ova odredba primijenila posebno dio „jasno identifikovani, dokumentovani .. narocito ako Agencija ostane pri ovakvom definisanju materijalnih koristi za koje, kroz Pravilnik, ne daje jasne kriterijume a USO bi dosao u situaciju da ne moze ostvariti pravo na refundaciju dijela nepravednog finansijskog opterecenja

Ako se utvrdi da operator može apsorbovati trošak bez značajnog uticaja na održivost poslovanja, smatraće se da nije nastalo neopravdano opterećenje.

7. Obračunavanje neto troškova za pojedinačne univerzalne usluge: Ukoliko je jedan operator univerzalne usluge određen za pružanje više usluga iz opsega univerzalne usluge, obavezan je da obračuna neto trošak za svaku od tih usluga pojedinačno. Ukupni neto trošak univerzalne usluge tog operatora utvrđuje se kao zbir pojedinačnih neto troškova za sve usluge koje pruža u okviru univerzalne usluge.
8. Troškovi koji se odnose na pružanje univerzalne usluge za lica sa invaliditetom i lica u stanju socijalne potrebe: Operator univerzalne usluge je dužan da posebno iskaže troškove pružanja univerzalne usluge za lica sa invaliditetom i lica u stanju socijalne potrebe.

Agencija može uzeti u obzir i druge specifične okolnosti koje utiču na finansijsku održivost operatora, a koje su dokumentovane i neposredno povezane sa ispunjavanjem obaveza univerzalne usluge.

Pri izračunavanju neto troškova operator univerzalne usluge uzima u obzir i u obračun uključuje isključivo troškove pružanja univerzalne usluge koji odstupaju od prvobitno planiranih troškova (npr. iz ponude dostavljene na javni konkurs), samo ako su nakon određivanja obaveze pružanja univerzalne usluge nastupile objektivne promjene uslova zbog kojih su ti troškovi veći od očekivanih i ako operator transparentno i argumentovano dokaže opravdanost tih odstupanja Agenciji.

Način podnošenja izvještaja za naknadu neto troškova operatora univerzalne usluge

Član 4.

Operator univerzalne usluge obavezan je da najkasnije do 30. juna tekuće godine dostavi Agenciji godišnji izvještaj o pružanju univerzalne usluge za prethodnu kalendarsku godinu. Ovaj izvještaj sadrži obračun stvarnih neto troškova za prethodnu godinu, pripremljen u skladu sa ovim Pravilnikom. Izvještaj treba da bude potpisan od strane ovlašćenog lica operatora i praćen izjavom nezavisnog revizora o tačnosti i potpunosti finansijskih iskaza koji su korišćeni u obračunu.

Operator univerzalne usluge, prilikom podnošenja zahtjeva za naknadu, dužan je da uz izvještaj o pružanju univerzalne usluge za prethodnu kalendarsku godinu, dostavi i posebnu studiju sa odgovarajućim obrazloženjem i podacima koji dokazuju razloge da je postojalo neopravdano opterećenje za operatora univerzalne usluge. Ova studija mora da se zasniva na detaljnoj analizi kriterijuma iz ovog Pravilnika.

Verifikacija neto troškova i odlučivanje o naknadi

Član 5.

Agencija vrši provjeru i verifikaciju dostavljenog obračuna neto troškova i prateće dokumentacije. U postupku provjere Agencija analizira računovodstvene iskaze, studiju i metodologiju obračuna, primijenjene kriterijume.

Agencija će, prilikom odlučivanja o postojanju neopravdanog opterećenja i eventualnoj naknadi, uzeti u obzir rezultate studije iz člana 4 ovog Pravilnika, koja mora biti zasnovana na analizi propisanih kriterijuma i potkrijepljena relevantnim podacima.

Agencija može od operatora univerzalne usluge zahtijevati dodatna pojašnjenja, dopune podataka ili ispravke obračuna, kao i dostavljanje dodatnih dokaza koji potkrepljuju navedene troškove i koristi.

Nakon izvršene provjere, Agencija donosi rješenje kojim utvrđuje:

- 1) iznos verifikovanih neto troškova pružanja univerzalne usluge za predmetnu godinu, koji se priznaje kao osnov za naknadu i
- 2) da li taj neto trošak predstavlja prekomjerno (neopravdano) opterećenje za predmetnog operatora. Prekomjernim se smatra trošak koji značajno utiče na finansijsko stanje ili

Commented [A8]: Brisati ovu odredbu

Ovdje govorimo praktično o dva operatora jednom koji je operator Univerzalne usluge (a koji zbog toga vodi odvojeno računovodstvo) i drugom koji usluge pruža na komercijalnoj osnovi. U slučaju da ostane ova odredba pitamo se kada bi se uopšte desilo da se trošak pružanja univerzalne usluge smatra nepravednim troškom iako se radi o usluzi koju operator USO pruža (kako to definiše odredba čl 54 Zakona) uz troškove koje bi svaki operator nastojao da izbjegne da nije imao predmetnu obavezu.

Commented [A9]: Da li ovo znači da se diskontovana cijena servisa dodaje iznosu troška. To bi bilo u skladu sa praksom nekih zemalja s kojom smo se imali prilike upoznati

Commented [A10]: Podrazumijeva se da ako ova obaveza ostane trošak revizije ulazi u obračun troška US za odgovarajuću godinu

Commented [A11]: Ovu odredbu treba brisati. Zakon ne definiše takvu obavezu operatora a ovakva vrsta obaveza koja za sobom povlači značajan finansijsko opterećenje operatora ne može se uvesti podzakonskim aktom. Ako pogledamo BEREK Report 24 -40 na koji se Agencija poziva u setu nacrtu podzakonskih akata za koje su javne konsultacije u toku, takvu obavezu USO također nećemo naći. Naime, na strani 34 Izvještaja stoji da se neto troškovi moraju utvrditi na temelju vrijednosti sadržanih u računovodstvenim evidencijama, operativnim podacima....

Commented [A12]: Ovo je novina koju niti poznaje Zakon niti je jasno o kakvom se dokumentu radi ali može se pretpostaviti da izrada dodatno usložnjava postupak pripreme zahtjeva za odobravanje neto troška koji ako Pravilnik ostane u predloženom tekstu inace mnogo složeniji nego je bio u skladu sa prethodnim Pravilnikom. Ne vidimo potrebe za ovako značajnim promjenama imajući u vidu procese koji su provedeni od 2014 do 2021 godine kada je u pitanju segment US koji se odnosi na priključak na fiksnoj lokaciji, putem koga se pruža usluga govora i pristupa internetu. Nije nam poznato da se desilo da prikazni troškovi nijesu potkrijepljeni odgovarajućom dokumentacijom te ne vidimo potrebe za bilo kakvim komplikovanim procedurama. Čini se da je prevelik značaj dat ovom segmentu a zanemaruje se nivo interesovanja korisnika za isti, jer u posljednjih skoro 15 godina imali smo 56 instaliranih od koji trenutno 8 aktivnih korisnika.

Commented [A13]: Nepravednog ne opravdano

Commented [A14]: Zakon ne poznaje termin prekomjerno

profitabilnost operatora, u skladu sa kriterijumima iz Zakona i relevantnih evropskih dokumenata.

- ako Agencija utvrdi da obračunati neto trošak predstavlja prekomjerno opterećenje za operatora univerzalne usluge, rješenjem će odobriti pravo operatora na naknadu tih neto troškova u skladu sa mehanizmom kompenzacije propisanim u nastavku ovog Pravilnika i
- ako Agencija utvrdi da neto troškovi ne predstavljaju značajno opterećenje (odnosno da je u granicama komercijalne održivosti za operatora), zahtjev za naknadu će biti odbijen, te operator nema pravo na kompenzaciju za tu godinu, a doprinosi drugih operatora se za tu godinu neće prikupljati.

Rješenje Agencije o utvrđenim neto troškovima i pravu na naknadu (ili odbijanju naknade) donosi se u propisanom roku nakon dostavljanja potpunog izvještaja, u skladu sa Zakonom.

Izrada troškovnog modela od strane Agencije za procjenu neto troškova

Član 6.

U cilju obezbjeđenja objektivne, transparentne i ujednačene procjene neto troškova univerzalne usluge, Agencija može izraditi ili naložiti izradu troškovnog modela. Model se izrađuje u skladu sa načelima proporcionalnosti, efikasnosti i tehnološke neutralnosti, i uzimajući u obzir najbolje regulatorne prakse i evropske standarde.

Agencija može angažovati nezavisne eksperte ili konsultantske kuće sa odgovarajućim iskustvom i ekspertizom za potrebe izrade, revizije ili ažuriranja predmetnog troškovnog modela.

Određivanje visine doprinosa

Član 7.

U slučaju da je Agencija rješenjem odobrila naknadu neto troškova, pokreće se mehanizam kompenzacije putem doprinosa drugih operatora.

Visina doprinosa za svakog pojedinačnog obveznika utvrđuje se srazmjerno učešću njegovog prihoda u ukupnim prihodima svih obveznika doprinosa. Za svakog operatora obračun doprinosa vrši se formulom:

- $\text{Doprinos operatora} = (\text{Odobreni neto trošak univerzalne usluge}) \times (\text{udio prihoda tog operatora u ukupnom prihodu svih obveznika})$.

Udio prihoda operatora izračunava se kao odnos njegovog ostvarenog godišnjeg prihoda od pružanja javnih elektronskih komunikacionih usluga prema zbiru prihoda svih operatora obveznika, izražen u procentima (sa dva decimalna mjesta).

Agencija donosi Rješenje kojim se za svakog obveznika doprinosa određuje visina doprinosa za konkretnu godinu. U Rješenju se, pored iznosa doprinosa, obavezno naznačava:

- odgovarajući bankovni račun (ili drugi propisani račun) operatora univerzalne usluge na koji se uplata vrši;
- rok za uplatu utvrđenog doprinosa i
- ostali elementi propisani Zakonom.

Commented [A15]: Ovo znaci da bez obzira na pripremljenu studiju iz cl. 4 , bez obzira na eksternu reviziju (ako te obaveze operatora ostanu u finalnoj verziji dokumenta) Agencija i dalje može odbiti zahtjev za nadoknadu neto troska.

Reklo bi se da je Agenciji ostavljeno preveliko ovlascenje koje nema uporista u Zakonu a prethodno smo vec iznijeli svoj stav o određenju da je „neto trosak u granicama komercijalne održivosti operatora,,

Commented [A16]: Postavlja se pitanje da li je ovo uopste potrebno jer angazovanje ekspertke konsultantke kuće narocito ako se to znaciti povecanje troskova operatora kroz povecanje godisnje naknade za vršenje poslova regulacije i nadzor trzista koju operatori placaju iz godine u godinu dok istovremeno Agencija ima „zadrzanu dobit“ koja iznosi vise od 11 miliona eura.

Commented [A17]: Iako to nije eksplicitno definisano Zakonom u dijelu koji se odnosi na iuniverzalnu uslugu Agencija bi mogla doprinijeti razvoju usluga US i finansiranju te usluge u skladu sa odredbom cl 199 stav 3

Način plaćanja doprinosa

Član 8.

Operatori koji su obveznici doprinosa dužni su da uplate iznos doprinosa direktno operatoru univerzalne usluge (kojem je priznat neto trošak) u roku i na račun naznačen u Rješenju Agencije. Uplata se vrši u propisanom iznosu i valuti (eurima), jednokratno ili u ratama ako je tako predviđeno Rješenjem. Smatraće se da je obveznik doprinosa ispunio svoju obavezu onog dana kada cjelokupan iznos dospjelog doprinosa bude evidentiran na računu operatora univerzalne usluge.

Operatori koji su obveznici doprinosa dužni su da Agenciji prilože dokaze o uplaćenju naknadi neto troškova operatoru univerzalne usluge po Rješenju Agencije.

Ukoliko neki od obveznika ne uplati utvrđeni doprinos u predviđenom roku, Agencija može preduzeti mjere prinudne naplate u skladu sa Zakonom, kako bi obezbijedila kompletiranje fonda za naknadu neto troškova.

Vođenje evidencija o finansiranju univerzalne usluge

Član 9.

Agencija vodi posebnu evidenciju o finansiranju univerzalne usluge, koja obuhvata sve relevantne podatke o obračunatim i uplaćenim doprinosima:

- verifikovani iznos ukupnih odobrenih neto troškova univerzalne usluge za svaku godinu za koju je tražena naknada;
- ukupan iznos koji je potrebno prikupiti kroz doprinose obveznika (za svaku godinu pojedinačno);
- listu svih obveznika doprinosa sa podacima o ostvarenim godišnjim prihodima relevantnim za obračun doprinosa (verifikovani finansijski podaci koje su operatori dostavili Agenciji);
- obračunati iznos doprinosa za svakog obveznika, za konkretnu godinu;
- evidenciju o uplatama doprinosa, odnosno koliko je svaki obveznik doprinosa već uplatio za određenu godinu i koliko još duguje;
- eventualne viškove ili nedostatke sredstava (npr. ako neki obveznik nije platio ili je platio sa zakašnjenjem), kao i način kako su takve situacije riješene i
- druge informacije od značaja za transparentno i tačno praćenje finansiranja univerzalne usluge.

Agencija je odgovorna za administriranje i nadzor procesa finansiranja univerzalne usluge.

Radi obezbjeđivanja transparentnosti, Agencija će na svojoj internet stranici objavljivati ključne informacije o procesu utvrđivanja i naknade neto troškova univerzalne usluge.

Sve objave i izvještaji moraju biti predstavljeni na jasan i razumljiv način, po uzoru na najbolje regulatorne prakse, ne odajući pri tome komercijalno osjetljive podatke pojedinih operatora (osim ako je njihovo objavljivanje propisano Zakonom).

Prestanak važenja ranijih propisa

Član 10.

Danom stupanja na snagu ovog Pravilnika prestaje da važi Pravilnik o metodologiji obračuna neto troška pružanja usluga univerzalnog servisa („Službeni list Crne Gore“, br., i 12/14 i 101/20).

Stupanje na snagu

Član 11.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 0902-xxxx/1

Podgorica, xx.0x.2025. godine

Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost

Predsjednik Savjeta

Dr Milan B. Radulović, dipl.inž.el., sr.